



# ROMA CAPITALE

Protocollo RC n. 7804/11

Deliberazione n. 58

## **ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA**

Anno 2011

VERBALE N. 62

Seduta Pubblica del 4/5 agosto 2011

Presidenza: POMARICI

L'anno duemilaundici, il giorno di giovedì quattro del mese di agosto, alle ore 16,15, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunata l'Assemblea Capitolina in seduta pubblica, in seconda convocazione, ai sensi dell'art. 35, comma 3 del Regolamento, per i soli oggetti già iscritti all'ordine dei lavori della seduta del 3 agosto, tolta per mancanza del numero legale, per i quali non si è fatto luogo a deliberazioni.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale, dott. Luigi MAGGIO.

Assume la presidenza dell'Assemblea Capitolina il Presidente Marco POMARICI, il quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 16,40 – il Presidente dispone che si proceda al secondo appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 20 Consiglieri:

Berruti Maurizio, Cantiani Roberto, Casciani Gilberto, Cianciulli Valerio, Ciardi Giuseppe, De Micheli Francesco, De Priamo Andrea, Di Cosimo Marco, Fioretti Pierluigi, Gazzellone Antonio, Gramazio Luca, Guidi Federico, Masino Giorgio Stefano, Pomarici Marco, Quarzo Giovanni, Rutelli Francesco, Todini Ludovico Maria, Tomaselli Edmondo, Tredicine Giordano e Vannini Scatoli Alessandro.

Giustificato il Consigliere Mollicone Federico, in missione.

Assenti l'on. Sindaco Giovanni Alemanno e i seguenti Consiglieri:

Aiuti Fernando, Alzetta Andrea, Angelini Roberto, Azuni Maria Gemma, Belfronte Rocco, Bianconi Patrizio, Cassone Ugo, Cirinnà Monica, Cochi Alessandro, Coratti Mirko, De Luca Athos, De Luca Pasquale, Ferrari Alfredo, La Fortuna Giuseppe, Marroni Umberto, Masini Paolo, Mennuni Lavinia, Naccari Domenico, Nanni Dario, Onorato Alessandro, Orsi Francesco, Ozzimo Daniele, Panecaldo Fabrizio, Pelonzi Antongiulio, Piccolo Samuele, Policastro Maurizio, Quadrana Gianluca, Rocca Federico, Rossin Dario, Santori Fabrizio, Siclari Marco, Smedile Francesco, Stampete Antonio, Storace Francesco, Torre Antonino, Valeriani Massimiliano, Vigna Salvatore, Voltaggio Paolo e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi, comunica che il Consigliere Storace ha giustificato la propria assenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Godoy Sanchez Madisson Bladimir, Kuzyk Tetyana, Okeadu Victor Emeka e Salvador Romulo Sabio.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Aurigemma Antonio e Corsini Marco.

(O M I S S I S)

64<sup>a</sup> Proposta (Dec. G.C. del 18 maggio 2011 n. 53)

**Metropolitana di Roma - Linea B, tratta Rebibbia - Casal Monastero: Procedura aperta per l'affidamento in concessione della progettazione esecutiva, della realizzazione del prolungamento della Linea B della metropolitana di Roma, tratta Rebibbia - Casal Monastero, e della successiva gestione degli impianti e dei servizi di stazione nonché delle aree e degli impianti destinati all'interscambio dei flussi passeggeri.**

Premesso che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 97 del 24 maggio 2004 il Comune di Roma ha affidato a Roma Metropolitane S.r.l. tutte le funzioni ed i compiti afferenti ai processi realizzativi delle nuove linee metropolitane della Città, nonché all'ammodernamento ed al prolungamento delle linee già esistenti;

Che la Giunta Comunale con deliberazione n. 185 del 27 gennaio 2001, ha disposto l'indizione della gara per l'affidamento della progettazione preliminare e definitiva dell'intervento in oggetto, poi esperita dal Comune di Roma – Dipartimento VII in data 15 aprile 2003 ed aggiudicata all'A.T.I.: Lotti C & Associati – Società di Ingegneria S.p.A., Geodata S.p.A., Siteco S.r.l. e A2G S.c.a. r.l.;

Che la suddetta A.T.I. ha sviluppato, quindi, il progetto preliminare che è stato consegnato al Dipartimento VII del Comune di Roma nel mese di gennaio 2005;

Che sul progetto preliminare dell'intervento si sono tenute in data 22 marzo 2005 e in data 22 aprile 2005 rispettivamente la Conferenza di Servizi interna e la Conferenza di Servizi esterna all'Amministrazione Comunale e che il progetto è stato poi adeguato alle prescrizioni emerse in esito alle sopracitate Conferenze;

Che, in particolare, nell'ambito della Conferenza di Servizi esterna, l'Ufficio VIA della Regione Lazio ha chiesto di sottoporre il progetto preliminare alla procedura di VIA che si è conclusa con il giudizio di compatibilità ambientale dell'opera formulato dal medesimo Ufficio in data 15 gennaio 2007;

Che con Ordinanza n. 3543 del 26 settembre 2006 il Presidente del Consiglio dei Ministri ha nominato il Sindaco di Roma Commissario Delegato per l'attuazione degli interventi volti a fronteggiare l'emergenza dichiarata nel territorio della Capitale;

Che con Ordinanza Commissariale n. 34/2007 il progetto per la realizzazione della Linea B della metropolitana di Roma, nella tratta da Rebibbia a Casal Monastero e delle connesse opere integrative e complementari è stato inserito nel Piano degli Interventi di Riqualficazione delle Infrastrutture Viarie e per la Mobilità approvato con Ordinanza Commissariale n. 2 del 12 ottobre 2006;

Che il Nuovo Piano Regolatore Generale prevede il prolungamento dell'attuale Linea B della metropolitana tramite la realizzazione di un nuovo tracciato che si estende a nord – est fino a Casal Monastero per una lunghezza complessiva di 3,200 Km. circa;

Che con Ordinanza Commissariale n. 101 del 13 febbraio 2008 è stato approvato il progetto preliminare integrato dell'intervento denominato "Prolungamento della Linea B della metropolitana di Roma, tratta Rebibbia – Casal Monastero", così come adeguato in virtù delle prescrizioni emerse in esito alle Conferenze del 22 marzo 2005 e del 22 aprile 2005;

Che con la medesima Ordinanza n. 101/2008 sono state affidate a Roma Metropolitane S.r.l. le funzioni di Stazione Appaltante e le relative e connesse attività nonché l'espletamento delle procedure di scelta del contraente per l'esecuzione del suddetto intervento;

Che in data 19 maggio 2008 l'A.T.I. Lotti C. & Associati – Società di Ingegneria S.p.A. – Geodata S.p.A., – Siteco S.r.l. – A2G p.s.c.a. r.l. ha provveduto a consegnare al Dipartimento VII del Comune di Roma il progetto definitivo dell'intervento;

Che in virtù di quanto disposto con la citata Ordinanza n. 101/2008, Roma Metropolitane, nell'ambito delle funzioni assegnate, ha provveduto in data 1° dicembre 2008 alla validazione del progetto definitivo ai sensi dell'art. 112 del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006 e s.m.i. e dell'art. 47 del D.P.R. n. 554 del 21 dicembre 1999 e s.m.i.;

Che con Ordinanza n. 173 del 13 maggio 2009 è stato approvato il progetto definitivo dell'intervento di realizzazione del "Prolungamento della Linea della metropolitana di Roma, tratta Rebibbia – Casal Monastero";

Che con la medesima Ordinanza è stato dato mandato a Roma Metropolitane di procedere all'affidamento della realizzazione dell'opera in argomento mediante la procedura di affidamento in concessione di costruzione e gestione di cui all'art. 143 del Decreto Legislativo n. 163 del 2006 e s.m.i.;

Che tale Ordinanza ha previsto che per la realizzazione del progetto si facesse ricorso anche alla valorizzazione immobiliare di aree di proprietà comunale al fine di rendere disponibile l'intero finanziamento necessario alla realizzazione della procedura solo in parte stanziato dalla Regione Lazio per un importo pari ad Euro 99.000.000,00, dal Comune di Roma per un importo pari ad Euro 11.828.632,23 e dalla legge n. 398 del 15 dicembre 1990 (Interventi per Roma Capitale) per un importo pari ad Euro 56.526.222,00;

Che, in considerazione di quanto sopra, Roma Metropolitane S.r.l. ha indetto la procedura per l'affidamento in concessione della progettazione esecutiva, della realizzazione del prolungamento della Linea B della metropolitana di Roma, tratta Rebibbia – Casal Monastero e della successiva gestione degli impianti dei servizi di stazione nonché delle aree e degli impianti destinati all'interscambio dei flussi passeggeri a mezzo di bando pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2009/S 127-185228 del 7 luglio 2009, sulla G.U.R.I. n. 79 dell'8 luglio 2009 e sui quotidiani Il Messaggero, Il Corriere della Sera, Il Tempo e Il Giornale in data 19 luglio 2009, nonché sul sito [www.romametropolitane.it](http://www.romametropolitane.it) e nel sito [www.regione.lazio.it](http://www.regione.lazio.it);

Che, con Ordinanza Commissariale n. 262 del 28 gennaio 2010 sono state individuate le aree di proprietà comunale su cui formulare le ipotesi di valorizzazione immobiliare secondo quanto previsto dalla citata Ordinanza n. 173/2009;

Che in particolare tale Ordinanza ha disposto che:

"Nei documenti di gara, Roma Metropolitane S.r.l. prevede, ai sensi dell'art. 53, comma 7, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, che l'immissione in possesso delle aree oggetto della proposta avvenga, mediante trasferimento del diritto di superficie, in momento anteriore a quello del trasferimento della proprietà, trasferimento che può essere disposto solo dopo l'approvazione del certificato di collaudo";

"Le aree ubicate all'interno delle fasce di rispetto della linea metropolitana sono concesse dall'Amministrazione Comunale esclusivamente in diritto di superficie";

Che in data 12 marzo 2010 è stata emanata un'ulteriore Ordinanza del Sindaco Commissario Delegato n. 267, con la quale, a ciascuna delle aree da trasferire sono stati attribuiti i seguenti valori da porre a base di gara:

1. Area P.P. Pietralata	valore Euro 67.056.843;
2. Area P.P. Tiburtino	valore Euro 26.178.138;
3. Area Monti Tiburtini	valore Euro 10.523.687;
4. Area S.M. del Soccorso	valore Euro 15.795.790;
5. Area Rebibbia	valore Euro 22.590.770;
6. Area Torraccia – Casal Monastero	valore Euro 27.902.926;
7. Area Torraccia – Casal Monastero (Nodo di scambio)	valore Euro 85.047.306;

Che in particolare tale Ordinanza ha disposto che:

“Roma Metropolitane S.r.l. provvede a modificare i documenti di gara prevedendo, ai sensi dell’art. 143, comma 5, del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e dei principi di cui all’art. 83 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554, che in sede di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa si tenga conto dell’aumento percentuale che il concorrente applica sull’importo del valore delle aree, stimato in un minimo di Euro 255.095.460,00. Ove l’importo del valore delle aree, al lordo dell’aumento percentuale applicato dal concorrente, risultasse maggiore dell’importo per la realizzazione dei lavori, al netto del ribasso percentuale offerto, il concorrente dovrà indicare il prezzo o il canone che, ai sensi dell’art. 87 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554, è disposto a corrispondere all’Amministrazione Comunale. Ove tale importo risultasse minore, l’Amministrazione Comunale corrisponderà la differenza, qualora non coperta dallo stanziamento di Bilancio, con canoni annuali determinati in base alla durata della concessione offerta in gara e al saggio di sconto convenzionale annuale del 4%”;

“La proposta di valorizzazione immobiliare presentata dall’aggiudicatario provvisorio è sottoposta, prima dell’aggiudicazione definitiva della gara, a verifica istruttoria di procedibilità tecnico-amministrativa da parte degli Uffici dell’Amministrazione Comunale che a tali fini possono chiedere, ove necessario, allo stesso aggiudicatario, chiarimenti, modifiche ed integrazioni che non alterino in modo sostanziale l’assetto urbanistico proposto e che non comportino sostanziali alterazioni dell’equilibrio economico-finanziario della proposta presentata”;

Che Roma Metropolitane ha pronunciato l’aggiudicazione provvisoria in favore della costituenda A.T.I. – Salini Costruttori S.p.A., Vianini Lavori S.p.A. e Ansaldo STS S.p.A.;

Che Roma Metropolitane, con nota n. 22274 del 4 novembre 2010 ha trasmesso l’offerta dell’aggiudicatario;

Che tuttavia l’offerta presentata dall’aggiudicatario provvisorio non contiene alcuna proposta di valorizzazione per l’area di Pietralata, il cui valore di cessione era stato determinato in Euro 67.056.843,00;

Che dunque occorre procedere alla realizzazione del corrispondente importo mediante autonoma cessione separata dell’area di Pietralata per un prezzo non inferiore a quello determinato ai fini della gara;

Che Roma Metropolitane con nota prot. Direzione Esecutiva n. 628 del 18 maggio 2011 evidenzia che il costo dell’intervento per la realizzazione del prolungamento Rebibbia-Casal Monastero risulta pari a Euro 488.478.665,99 compresa I.V.A., oltre a Euro 67.262.386,05 compresa I.V.A. per somme a disposizione, per un costo totale pari a

Euro 555.741.052,03 compresa I.V.A. che viene così coperto:

- Euro 167.354.854,23 da contributi stanziati da Regione Lazio (Euro 99.000.000), da Roma Capitale (Euro 11.828.632,23) e dalla L. n. 398/1990 “Interventi per Roma Capitale” (Euro 56.526.222,00);
- Euro 188.057.420,86 corrispondente all’importo offerto per l’acquisizione delle aree oggetto di valorizzazione;
- Euro 67.056.843,00 derivante dall’alienazione a terzi dell’area di Pietralata o dalla sua assegnazione all’aggiudicatario in caso di mancata vendita;
- Euro 133.290.737,80 attraverso il pagamento in 24 rate semestrali costanti a partire dal primo anno di gestione al tasso fisso del 4% annuo;

Che l’offerta, per come verificata da Roma Metropolitane, si compone inoltre delle seguenti specifiche che si approvano:

- Periodo di progettazione esecutiva e costruzione: 5 anni, dal 2012 al 2017;
- Periodo di gestione: 2 anni, dal 2017 al 2019;
- Canone di gestione a carico di Roma Capitale da corrispondersi al Concessionario nel periodo 2017-2019, di importo annuale pari a Euro 38.000,00;

A tal proposito Roma Metropolitane, nella nota richiamata, ha affermato che “l’offerta economico-finanziaria presentata dal concorrente aggiudicatario provvisorio si può ritenere tecnicamente congrua e finanziariamente sostenibile in relazione ai criteri e ai parametri fissati a base di gara ed in considerazione delle somme già disponibili nel Bilancio di Roma Capitale”;

Che gli Uffici del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica hanno effettuato, sulla base di una preliminare verifica di larga massima, la valutazione di competenza in merito alla sostenibilità urbanistica della proposta di valorizzazione di cui all’offerta dell’aggiudicatario provvisoria, anche alla luce delle previsioni contenute nelle Ordinanze Commissariali nn. 262/2010 e 267/2010, redigendo la “relazione di preliminare verifica di sostenibilità urbanistica” di cui al prot. n. 10178 del 17 maggio 2011;

Che in particolare, l’Ufficio stesso ha rilevato come la soluzione di valorizzare aree contigue al tracciato delle infrastrutture trasportistiche costituisce una delle strategie del PRG vigente, attuando un modello di concentrazione delocalizzata che si basa sullo sviluppo policentrico e la localizzazione dei servizi attorno ai nodi di rete estesa nelle periferie e resa più capillare nell’area centrale;

Che la proposta nel suo complesso, in aderenza alle prescrizioni del bando ha tenuto conto da un lato della rilevanza strategica che la rete metropolitana riveste nel processo di sviluppo della città e dall’altro dell’impatto che ulteriori insediamenti in prevalenza residenziali possono avere sul tessuto esistente;

Che le aree oggetto della proposta sono già destinate dal PRG vigente a verde e servizi pubblici locali;

Che la proposta, valutata articolatamente per ciascuna delle aree in essa considerata, sotto il profilo degli indici di edificabilità, delle percentuali minime inderogabili delle diverse funzioni previste (residenziale – non residenziale – flessibile), presenta un mix funzionale coerente con i criteri generali fissati dal PRG vigente per gli Ambiti a Trasformazione Ordinaria;

Che la verifica sulla dotazione di standard urbanistici risultante dalla proposta di valorizzazione è da ritenere largamente soddisfacente alla luce delle nuove funzioni introdotte e che il valore in decremento rispetto alla dotazione esistente è da valutare come assolutamente trascurabile;

Che la verifica di sostenibilità urbanistica, con particolare riferimento al sistema insediativo, ha condotto ad una valutazione positiva in quanto l’indice di edificabilità

proposto risulta coerente con le densità edilizie medie delle zone limitrofe alle aree oggetto di valorizzazione;

Che lo stesso Ufficio ha altresì evidenziato la necessità di assicurare elevati livelli di qualità architettonica delle soluzioni spaziali e dell'inserimento paesistico prescrivendo che i progetti definitivi dovranno essere verificati dal punto di vista della qualità architettonica e paesaggistica anche dal CO.QU.E;

Che occorre provvedere a bandire una procedura concorsuale per la vendita dell'area di Pietralata con offerte al rialzo rispetto al valore minimo di Euro 67.056.843,00, tenuto conto che l'A.T.I. Salini Costruttori, Vianini Lavori e Ansaldo STS ha espresso la propria disponibilità a rendersi cessionaria dell'area al predetto prezzo minimo qualora la gara per la vendita andasse deserta o comunque non fosse aggiudicata;

Che quindi si può procedere con l'espletamento delle ulteriori formalità procedurali;

Visto il Decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i.;

Vista la legge 6 agosto 2008, n. 133;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale del 17 giugno 2002 n. 69;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale del 24 maggio 2004, n. 97;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale del 10 gennaio 2005, n. 1 di approvazione dello schema di Convenzione per la regolamentazione dei rapporti tra l'Amministrazione e Roma Metropolitane S.r.l.;

Vista la Convenzione regolante i rapporti tra Roma Capitale e Roma Metropolitane S.r.l. stipulata per Atto Notaio Enrico Parenti in data 28 gennaio 2005, rep. 85261, racc. 20001;

Vista l'Ordinanza Commissariale n. 101 del 13 febbraio 2008;

Vista l'Ordinanza Commissariale n. 173 del 13 maggio 2009;

Vista l'Ordinanza Commissariale n. 262 del 28 gennaio 2010;

Vista l'Ordinanza Commissariale n. 267 del 12 marzo 2010;

Che in data 18 maggio 2011 il Direttore del Dipartimento alla Mobilità e Trasporti ha espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Direttore

F.to: G. Serra”;

Che in data 18 maggio 2011 il Direttore del Dipartimento alle Politiche Urbanistiche e Pianificazione ha espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Direttore

F.to: E. Stravato”;

Che in data 18 maggio 2011 il Direttore del Dipartimento Partecipazioni e Controllo Gruppo Comune di Roma ha espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Direttore

F.to: A. Turicchi”;

Che in data 18 maggio 2011 il Ragioniere Generale ha espresso il parere che integralmente si riporta: “Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., previa verifica della disponibilità delle risorse finanziarie, si esprime

parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Ragioniere Generale

F.to: M. Salvi”;

Che sulla proposta in esame è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Testo Unico degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Che la III Commissione, nella seduta del 19 luglio 2011, ha espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta;

Che le Commissioni I e VII, rispettivamente nelle sedute del 27 e del 29 luglio 2011, hanno espresso parere favorevole a maggioranza;

Che la VIII Commissione, nella seduta del 27 luglio 2011, ha espresso parere favorevole;

### L'ASSEMBLEA CAPITOLINA

per i motivi espressi in narrativa

#### DELIBERA

- 1) di prendere atto delle risultanze della procedura di gara per come espletata da Roma Metropolitane S.r.l. cui viene conferito mandato, nella qualità di soggetto concedente, per lo svolgimento di tutti i successivi adempimenti procedurali;
- 2) di prendere atto di quanto comunicato da Roma Metropolitane S.r.l. con nota prot. n. 15915 del 18 maggio 2011, circa la sostenibilità tecnica nonché sulla congruità economico-finanziaria della proposta del soggetto aggiudicatario come ivi rappresentata, per la realizzazione dell'intervento del prolungamento Rebibbia-Casal Monastero, per una spesa pari a Euro 488.478.665.99 compresa I.V.A., oltre a Euro 67.262.386,05 compresa I.V.A. per somme a disposizione, per un costo totale pari a Euro 555.741.052,03 compresa I.V.A., e di disporre le relative coperture di spesa di seguito riportate:
  - a) Euro 167.354.854,23 quota parte del finanziamento disponibile;
  - b) Euro 188.057.420,86 corrispondente all'importo offerto per l'acquisizione delle aree oggetto di valorizzazione e per le quali l'Amministrazione procederà ad avviare le connesse procedure di Variante Urbanistica coerentemente con le linee guida di cui all'allegato A del bando di gara e le proposte attuative dell'aggiudicatario;
  - c) Euro 67.056.843,00 derivante dall'alienazione a terzi dell'area di Pietralata con atto di impegno dell'A.T.I. – Salini Costruttori S.p.A., Vianini Lavori S.p.A. e Ansaldo STS S.p.A. all'acquisto in caso di mancata vendita;
  - d) Euro 133.271.933,95 attraverso il pagamento in 24 rate semestrali costanti a partire dal primo anno di gestione al tasso del 4% annuo;

dando mandato agli Uffici competenti di Roma Capitale, con riferimento alle lettere b) e c) di procedere ai conseguenti adempimenti amministrativi.

All. Sub. A				
<b>PROLUNGAMENTO LINEA 'B' - TRATTA REBIBBIA - CASAL MONASTERO</b>				
<b>Quadro economico della fase realizzativa</b>				
		IMPORTI NETTO IVA	IVA	IMPORTI CON IVA
<b>A LAVORI A CORPO</b>				
A.1	<b>Linea, stazioni e deposito</b>			
A.1.1	Opere e impianti civili e sistemazioni superficiali	222.641.687,38	22.284.168,74	244.905.856,12
A.1.2	Armamento, impianti elettroferroviari e di esercizio	83.873.712,14	8.387.371,21	92.261.083,35
A.2	<b>Nodo di scambio e viabilità di accesso (opere civili e impianti)</b>			
A.2.1	Parcheggi e Bus Terminali	48.049.119,02	4.804.911,90	52.854.030,93
A.2.2	Interventi sulla viabilità e sugli spazi esterni al nodo - sistemazioni idrauliche fossi	37.736.593,39	3.773.659,34	41.510.252,72
A.3	<b>Totale lavori</b>	<b>392.301.111,93</b>	<b>39.230.111,19</b>	<b>431.531.223,12</b>
A.4	<b>Costi della sicurezza non soggetti a ribasso</b>			
A.4.1	Oneri della sicurezza compresi nei lavori (4% di A.3)	15.865.678,46	1.586.567,85	17.452.246,31
A.4.2	Oneri della sicurezza aggiuntivi	9.916.049,04	991.604,90	10.907.653,94
	<b>Importo totale lavori a corpo (A.3 + A.4.2)</b>	<b>402.217.160,97</b>	<b>40.221.716,10</b>	<b>442.438.877,07</b>
		<b>376.435.433,47</b>		
<b>B PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORD. SICUREZZA</b>				
B.1	Progettazione esecutiva, Direzione lavori e Coord. Sicurezza (IVA 10%)	15.171.555,03	1.517.155,50	16.688.710,53
<b>C SOMME A DISPOSIZIONE DEL CONCESSIONARIO</b>				
C.1	Indagini archeologiche preventive (IVA 10%)	1.000.000,00	100.000,00	1.100.000,00
C.2	Interventi su rete fognaria, PP,SS e illuminazione pubblica (IVA 20%)	8.599.438,24	1.719.887,65	10.319.325,89
C.3	Oneri per conferimento a discariche autorizzate dei materiali di risulta delle lavorazioni (IVA 10%)	16.301.593,18	1.630.159,32	17.931.752,50
	<b>COSTO DELL'INTERVENTO</b>	<b>443.289.747,42</b>	<b>45.188.916,87</b>	<b>488.478.665,99</b>
<b>D SOMME A DISPOSIZIONE</b>				
D.1	Lavori in economia (0,1% di A.3) (IVA 10%)	396.641,96	39.664,20	436.306,16
D.2	Oneri per acquisizione aree e immobili, asservimenti e per spostamento attività private	15.713.955,54		15.713.955,54
D.3	Rilievi, accertamenti ed indagini integrative (IVA 20%)	793.283,92	158.656,78	951.940,71
D.4	Imprevisti (IVA 10%)	7.932.839,23	793.283,92	8.726.123,15
D.5	Accantonamento ex art. 92 del D. LGS 163/2006	1.222.674,03		1.222.674,03
D.6	Accantonamento ex art. 133 del D. LGS 163/2006 (IVA 10%)	7.932.839,23	793.283,92	8.726.123,15
D.7	Accantonamento per accordi bonari ex art. 240 D.LGS 163/2006	7.932.839,23		7.932.839,23
D.8	<b>Spese tecniche</b>			
D.8.1	Spese di progettazione preliminare e definitiva e connesse attività tecniche (IVA 20%)	4.461.358,68	892.271,74	5.353.630,42
D.8.2	Attività di verifica del progetto preliminare (IVA 20%)	96.820,54	19.364,11	116.184,65
D.8.3	Attività di validazione del progetto definitivo (IVA 20%)	384.890,45	76.978,09	461.868,54
D.8.4	Alta Sorveglianza Tecnica (IVA 20%)	7.932.839,23	1.586.567,85	9.519.407,08
D.8.5	Alta Sorveglianza Amministrativa (IVA 20%)	3.966.419,62	793.283,92	4.759.703,54
D.8.6	Commissioni giudicatrici (IVA 20%)	118.992,59	23.798,52	142.791,11
D.8.7	Spese per pubblicità e comunicazione (IVA 20%)	396.641,96	79.328,39	475.970,35
D.8.8	Verifiche e collaudi (IVA 20%)	1.983.209,81	396.641,96	2.379.851,77
D.8.9	Contributo Inarcassa (IVA 20%)	285.347,18	57.069,44	342.416,62
D.8.10	Contributo Autorità di Vigilanza sui contratti Pubblici (IVA 20%)	500,00	100,00	600,00
	<b>IMPORTO TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE</b>	<b>61.552.093,21</b>	<b>5.710.292,84</b>	<b>67.262.386,05</b>
	<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>504.841.840,63</b>	<b>50.899.211,40</b>	<b>555.741.052,03</b>



(O M I S S I S)

Il PRESIDENTE invita quindi l'Assemblea alla votazione, con procedimento elettronico, della surriportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata con 22 voti favorevoli e 4 contrari.

Hanno partecipato alla votazione i seguenti Consiglieri:

Belfronte, Berruti, Bianconi, Casciani, Cassone, Ciardi, Cochi, De Micheli, De Priamo, Di Cosimo, Fioretti, Gazzellone, Gramazio, Guidi, Masino, Naccari, Onorato, Orsi, Piccolo, Pomarici, Rocca, Smedile, Todini, Tomaselli, Vannini Scatoli e Voltaggio.

La presente deliberazione assume il n. 58.

(O M I S S I S)

IL PRESIDENTE  
M. POMARICI

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
L. MAGGIO

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dall'Assemblea Capitolina nella seduta  
del **4/5 agosto 2011**.

*Dal Campidoglio, li .....*

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....